



ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช

The efficiency of the implementation of the educational development strategy plan of Ministry of Education No.12 (2017-2021) according to the views of the school principals under the Primary Educational Service Area Office in Nakhon Si Thammarat Province.

สุพัตรา วัฒนสงค์^{1*}, วิรัตน์ ธรรมภรณ์² และละมุล รอดขวัญ²
Supattra Wattanasong^{1*}, Wirat Thammapon² and Lamoon Rodkuan²

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

¹ Graduate student, Department of Master of Education Degree, Faculty of Educational Administration, Southern College Of Technology.

² อาจารย์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

² Professor, Faculty of Humanities and Social Sciences, Southern College Of Technology.

*Corresponding author, E-mail: Wattanasong17052534@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 234 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่า IOC เท่ากับ .96 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเท่าเทียมของความแปรปรวน การทดสอบที การวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีทุกด้าน

2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน



3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหารายวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้มากเกินไปจนความจำเป็น ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาน้อยลง 2) หลักสูตรการผลิตครูกลับไปกลับมาไม่แน่นอน ควรมีการสำรวจความคิดเห็นจากครูโดยตรงก่อนการปรับเปลี่ยน 3) ครูยังมีการทำงานวิจัยน้อย ควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับครู 4) โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการศึกษาที่ต้องการของชุมชนเป็นอันดับแรก 5) การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนไม่ทั่วถึง ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีให้ทั่วถึงทั้งในเขตเมืองและชนบท 6) ครอบครัวยากจนละเลยการศึกษาบุตร ควรส่งเสริมครอบครัวยากจนให้สนับสนุนการศึกษาของบุตรมากขึ้น

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการดำเนินงาน, แผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา, ผู้บริหารโรงเรียน

Abstract

This research purpose to 1) Study the efficiency of the implementation of the educational development strategy plan according to the views of the school principals. 2) To compare the efficiency of the implementation of the educational development strategy plan according to the views of the school principals according to gender, age, education level, experience, and school size. 3) To study problems and suggestions for implementation of the educational development strategy plan, The sample was 243 school principals under the Primary Educational Service Area Office in Nakhon Si Thammarat Province, The instrument used to collect data is a questionnaire with an estimation scale with a confidence value of .96 Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way variance analysis, comparison of paired difference and content analysis.

The research results can be summarized as follows:

1. The efficiency of the implementation of the educational development strategy plan according to the views of the school principals. Overall, a good level in all aspects.

2. The compare the efficiency of the implementation of the educational development strategy plan according to the views of the school principals according to gender, age, education level, experience, and school size. Overall, is not different.

3. Analysis of problems and suggestions in the implementation of the educational development strategy plan consists of 6 aspects as follows. 1) Problems in courses or group learning more than necessary so should improve the curriculum to have fewer courses. 2) The course of production of teachers is uncertain. There should be direct survey opinions from teachers before changing the policy. 3) Teachers also have little research work that should create motivation for conducting research for teachers. 4) Overlook education from a nearby area should give the importance of education in



the community first. 5) The use of technology in teaching and learning is not thorough should encourage the use of technology thoroughly in both urban and rural areas. 6) Poor families neglect child education should encourage poor families to support their child's education more.

Keywords: the efficiency of the implementation, the educational development strategy plan, the school principals

บทนำ

ระบบเศรษฐกิจและชีวิตความเป็นอยู่ของเราทุกวันนี้มีความซับซ้อนกว่าที่หลายคนเข้าใจ และยังซับซ้อนขึ้นเพราะความรู้ที่เพิ่มพูนเร็วอย่างเหลือเชื่อในศตวรรษที่ 21 บางคนบอกว่าความรู้ด้านเทคโนโลยีเติบโตเกือบสองเท่าทุก ๆ สองปี ดังนั้น ความคิดที่ว่าเราเลือกข้อเท็จจริงจำนวนหนึ่งที่เราจำเป็นต้องรู้แล้ว แบ่งย่อยเป็นส่วน ๆ ให้เรียนเป็นเวลา 12 ปี พอเรียนครบก็ถือว่าสิ้นสุด ความคิดแบบนี้ไม่อาจเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับอนาคตได้ นักเรียนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีความเข้าใจแนวคิดหลักในสาขาวิชาให้ลึกซึ้งกว่าที่เรียนอยู่ตอนนี้ รู้จักตีกรอบตรวจสอบ และแก้ปัญหาโดยใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ และเครื่องมือดิจิทัล นักเรียนทุกคนจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถด้านการรู้คิดที่ซับซ้อนมากขึ้น จึงจะสามารถสืบค้น วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ รวมทั้งเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และแนวคิดใหม่ๆ ต้องสื่อสารเป็น ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ จะได้ใช้ประโยชน์จากความรู้และความชำนาญซึ่งกันและกัน ต้องมีทักษะในการสื่อสารซึ่งรวมถึงการเขียนและการพูดภาษาอื่น ๆ และรู้จักใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ การปรับเปลี่ยนความรู้ความสามารถเหล่านี้ในตัวผู้เรียนไม่อาจเกิดขึ้นเองได้ ต้องเปลี่ยนแปลงที่ข้างบนก่อน โดยเริ่มจากนโยบายระดับชาติ (ดาร์ลิง-แฮมมอนด์, 2007)

จากข้อมูลสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โครงการต่าง ๆ เช่น โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ผลการดำเนินงาน 1. ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนจบการศึกษาหลักสูตรปฐมวัย พ.ศ. 2546 ปี 2559 มีพัฒนาการตามวัย ร้อยละ 100 ส่งผลให้การรายงานตัวชีวิต ARS ในปี 2560 ได้ระดับคุณภาพดีมาก 2. ครูปฐมวัยในกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการนิเทศติดตามเพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างทั่วถึง 3. เขตพื้นที่การศึกษาได้มีหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูปฐมวัยที่มีประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและผู้บริหาร เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาปฐมวัย โดยเฉพาะในช่วงของ 5 ปี แรกของชีวิต ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ดีที่สุดสำหรับการเรียนรู้เด็กจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่จากพ่อแม่ ครู หรือ ผู้ดูแลตั้งแต่แรกเกิด โดยการให้ความรัก การโอบกอด สัมผัส พูดคุย และเล่นกับเด็กเพื่อให้สมองของเด็กได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ตามศักยภาพ โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้สู่สากล ประจำปี พ.ศ. 2560 ผลการดำเนินงาน นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเอง โดยผ่านกระบวนการสอบแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ ควรมีการส่งเสริมให้มีการแข่งขันทางวิชาการในกลุ่มสาระอื่นด้วย โครงการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (NT-O-Net) ผลการดำเนินงาน 1. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัดและการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ได้ร้อยละ 100 2. ครูชุมชนนักวัดและประเมินผลมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาการ



วัดและประเมินผลในศตวรรษที่ 21 และโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนปีการศึกษา 2559 ผลการดำเนินงาน 1. ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านเหตุผลของนักเรียนชั้น ป.3 ของเขตพื้นที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของ สพฐ. 2. โรงเรียนและเขตพื้นที่มีข้อมูลการอ่านออก ของนักเรียนชั้น ป.1-4 และความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านเหตุผลของนักเรียนชั้น ป.3 เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นต้น ข้อมูลสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ผู้วิจัยยกตัวอย่างมานั้นสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงานโดยใช้แผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2, 2560)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อจะได้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนได้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา และเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราชตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

แนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2561-2564)

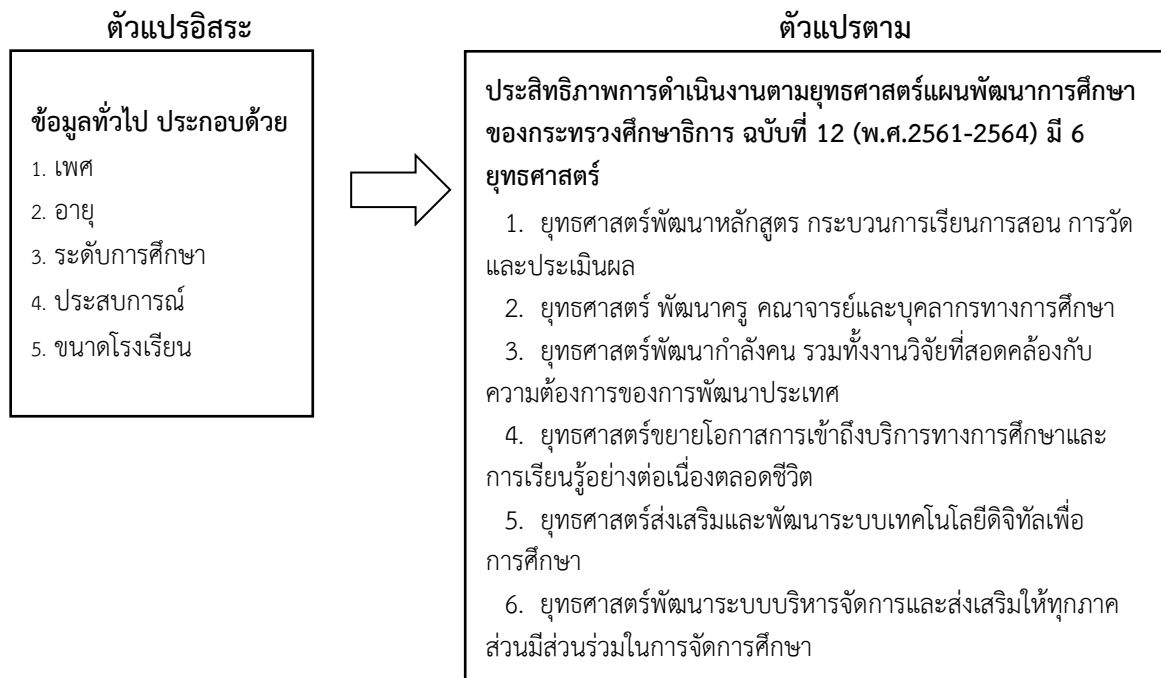
ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กลยุทธ์ คือ พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและจัดกิจกรรมเสริมทักษะพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการวัดและประเมินผลการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการ



และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในทุกระดับ/ประเภท การศึกษา เพื่อการผลิตสื่อการเรียนการสอน ตำราเรียนที่มีคุณภาพ รวมทั้งตำราเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ปรับปรุงระบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองและพลโลกตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระบบการศึกษาอย่างเข้มข้น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา กลยุทธ์ คือ วางแผนการผลิตและพัฒนาครูคณาจารย์อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ปรับระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เร่งรัดพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูประจำการที่สอนไม่ตรงวุฒิ ครูที่สอนคละชั้นและครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน สร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์คือ เร่งผลิตและพัฒนากำลังคนสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ อาทิ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี แพทย์และพยาบาล เร่งผลิตและพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีและรองรับพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ส่งเสริมภาพลักษณ์การอาชีวศึกษา เร่งปรับค่านิยม และวางรากฐานทักษะอาชีพ ให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องทุกระดับ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยสร้างเครือข่าย ความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐ ทั้งระหว่างองค์กรภายในและต่างประเทศ ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต กลยุทธ์ คือ ประกันโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ในทุกพื้นที่ ครอบคลุมถึงคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความต้องการพิเศษ ส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความสนใจ และวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย เร่งสร้างความเข้มแข็งของระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างกว้างขวาง จัดหาทุนและแหล่งทุนทางการศึกษา เร่งพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างมีคุณภาพ มีความหลากหลาย และสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา กลยุทธ์ คือ พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการที่ทันสมัยและไม่ซ้ำซ้อน ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางทางการศึกษาของประเทศ ระบบ การรายงานผลของฐานข้อมูลโดยเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ให้เป็นเอกภาพเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานเดียวกัน ผลิตและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์หรือสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้เรียน สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา นำมาใช้เพิ่มคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ จัดหาอุปกรณ์/ทรัพยากรพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอ ทั่วถึง และเหมาะสมกับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา กลยุทธ์คือ ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการการศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้น ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ทั้งในระดับส่วนกลาง และในพื้นที่ระดับภาค/จังหวัด พัฒนาระบบบริหารงานงบประมาณ/การเงินให้มีประสิทธิภาพ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาตอบสนองการสร้างอาชีพและเพิ่มคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำ

สร้างความสมานฉันท์ และเสริมสร้างความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้ง สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานให้เกิดความร่วมมือ และสร้างเครือข่าย/ความเป็น ภาคีหุ้นส่วนกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ ส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมพัฒนาเป็นสถานศึกษานิติบุคคลในกำกับ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวนทั้งหมด 568 คน ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเทียบสัดส่วนจากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน และแบ่งโควต้าตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 4 เขต โดยวิธีการหยิบลากแบบไม่ใส่คืน ได้โรงเรียนในเขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 70 โรงเรียน เขต 3 จำนวน 75 โรงเรียน และเขต 4 จำนวน 49 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 234 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้



ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาที่สำเร็จ ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการประสิทธิผลภาพดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบสอบถามประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2561-2564) 6 ยุทธศาสตร์

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษา ให้มีประสิทธิผล เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire)

วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)
2. กำหนดขอบเขต นิยามตัวแปร และการกำหนดกรอบแนวคิดยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)
3. ศึกษาวิธีและหลักเกณฑ์การสร้างเครื่องมือจากงานวิจัย
4. ออกแบบคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2561-2564)
5. สร้างแบบสอบถามตามที่ต้องการศึกษา จากนั้นนำเสนอคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไข
6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขข้อที่ไม่เหมาะสมตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่า IOC เท่ากับ .96
8. ทดลองใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน 30 คน
9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างไปตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการทดสอบวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96
10. นำแบบสอบถามมานำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ(Percentage)
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean)และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายชื่อ
3. วิเคราะห์การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษา ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ



ขนาดโรงเรียน วิเคราะห์ความเท่าเทียมของความแปรปรวน วิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD

4. คำถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษา วิเคราะห์เนื้อหาและสรุปเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 234 คน จำแนกตามตัวแปร เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 39.7 จำแนกตามตัวแปรอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาเป็น อายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.9 และจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.2 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 93.2 รองลงมาเป็น ระดับการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 6.8 และจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0 จำแนกตามตัวแปร ประสบการณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และประสบการณ์ 6-10 ปี เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมาเป็น ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.6 และจำแนกตามตัวแปรขนาดโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมา เป็นโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.9 และจำนวนน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 7.3

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี หากจำแนกตัวแปรเป็นรายด้าน จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกด้าน จัดลำดับจากมากไปน้อยคือ ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือ ด้านยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.34 ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ย 4.29 ด้านยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.19 และด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.17

3. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน



3.3 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติด้านยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3.4 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3.5 ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีทัศนคติต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการวิเคราะห์รายด้าน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีทัศนคติด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

4.1 ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล พบว่า หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หลักสูตรไม่พัฒนา ถ้าหลัง รายวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้มากเกินความจำเป็น ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนตามบริบทของสภาพแวดล้อมในชุมชน ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีรายวิชาหรือสาระการเรียนรู้ที่น้อยลง แต่ครอบคลุมเนื้อหามากขึ้น

4.2 ด้านยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษา พบว่าหลักสูตรการผลิตครูกลับไปกลับมาไม่แน่นอน และภาระงานครูมากเกินไป ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยวิธี ควรมีการสำรวจความคิดเห็นจากครูโดยตรงก่อนการปรับเปลี่ยนนโยบายในแต่ละครั้ง สนับสนุนการเพิ่มตำแหน่งธุรการให้ทุกโรงเรียนและควรจะมีบุคลากรฝ่ายการเงินด้วย และควรประเมินครูจากกระบวนการเรียนการสอนไม่ใช่จากเอกสาร

4.3 ด้านยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ พบว่า ครูไม่เห็นความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน และไม่ได้นำงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยวิธี ควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับครู ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรพัฒนาทักษะงานวิจัยให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสนับสนุนงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนากำลังคนในอนาคต

4.4 ด้านยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พบว่า มองข้ามการศึกษาจากพื้นที่ใกล้ตัว การเข้าถึงบริการทางการศึกษายังมีน้อย ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยวิธี ควรให้ความสำคัญเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชนเป็นสิ่งแรก เพิ่มพื้นที่ทางการศึกษา และส่งเสริมให้คนเข้ามาใช้บริการและใช้บริการทางการศึกษา และเรียนรู้



4.5 ด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา พบว่า งบประมาณในการจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลไม่เพียงพอ ระบบอินเทอร์เน็ตช้า ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยวิธี ควรส่งเสริมงบประมาณเพื่อพัฒนาการจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่เพียงพอให้นักเรียนได้ศึกษาอย่างทั่วถึง และปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้ดีขึ้น

4.6 ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พบว่า ระบบบริหารจัดการไม่แน่นอน และครอบครัวยากจนไม่ส่งเสริมการศึกษาบุตร ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาโดยวิธี จัดการระบบให้แน่นอนก่อนนำมาบริหาร และควรส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้มีส่วนร่วมในการศึกษาของบุตรในครอบครัวที่ยากจนมากกว่าเดิม

สรุปและอภิปรายผล

1. ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับดี 10 ข้อ อยู่ในระดับดีมาก 1 ข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา และมีการบริหารโรงเรียนได้เป็นอย่างดี โดยนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมีการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความเป็นพลเมือง และพลโลก รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล เดชะ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

2. ด้านยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ มีการสรรหาและผลักดันครูดี ครูเก่งเข้ามาจัดกระบวนการเรียนการสอนมากขึ้น ผู้บริหารมีการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ผู้บริหารมีการสร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบริหารงานบุคคลโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระเส็ง ปภัสสร (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง ด้านการสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และด้านวินัยและการรักษา วินัย ด้านการออกจากราชการอยู่ในระดับดีมาก

3. ด้านยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องทุกระดับ การเสริมสร้างกระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง



และมีความสุข สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่กล่าวว่า “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559) รวมทั้งมีการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก การแนะแนวทางเลือกในการประกอบอาชีพอย่างหลากหลายได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณิกาน์ สีสะอาด (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน ระดับอนุบาลศึกษาในเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการแนะแนวการศึกษาที่มีสภาพการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

4. ด้านยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ มีการเปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนในทุกพื้นที่ ส่งเสริมระบบการจัดการศึกษาให้เอื้อต่อการเข้าถึงบริการทางการศึกษา การเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ และวิถีชีวิตของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ และสามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง และมีการบริหารโดยได้รับความร่วมมือจากชุมชนหรือท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เต๋นวิช ชูคันหอม (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาแหล่งเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของชุมชนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการพัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยและไม่ซ้ำซ้อน การให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้เหมาะสมกับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นอย่างดี รวมทั้งผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัย ของ วัชรพร ริกากรณ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ควรมีแนวทางในการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนได้พัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาตนเอง และควรมีการจัดทำข้อมูลเครือข่ายและข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ

6. ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีทุกข้อ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการการศึกษาให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สร้างความโปร่งใสในการบริหารการศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม (2560) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัย พบว่า



การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน และมีประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ตามยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปร เพศ ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศชายและเพศหญิงมีทัศนะต่อการดำเนินงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นเพศหญิงและเพศชายต่างมีวิธีการดำเนินงานที่สอดคล้อง ใกล้เคียงกันโดยยึดยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินงานได้อย่างครอบคลุม

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปร อายุ ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านยุทธศาสตร์ ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีช่วงอายุ 25-35 ปี, 36-45 ปี และ 46-60 ปี มีวิธีการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล รวมทั้งวิธีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปร ระดับการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก มีวิธีการส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปร ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนะต่อการดำเนินงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงาน



ต่างกัน มีทักษะต่อการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนที่มี ประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี , 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีวิธีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียนที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานคือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนตามตัวแปร ขนาดโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียน ต่างกัน มีทักษะต่อการดำเนินงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีทักษะต่อการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก, ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีวิธีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผลที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานคือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากการวิจัยประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาด้านยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีระดับการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญในด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยและไม่ซ้ำซ้อน การพัฒนาระบบการรายงานผลของฐานข้อมูลโดยเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษาทุกระดับการศึกษา ให้เป็นเอกภาพเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ควรตระหนักถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการของผู้บริหารโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และนำมาใช้เป็นกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้อยู่ในระดับดีมากต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) จากกลุ่มตัวอย่างในระดับ มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา

2. ควรศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ตามทัศนะของครูเพิ่มเติม



เอกสารอ้างอิง

- ดาร์ลิง-แอมมอนต์. (2556). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่ การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21* [21st Century skills: Rethinking how students learn] (วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง และอธิป จิตตฤกษ์, ผู้แปล). กรุงเทพฯ : โอเพ่นเวิลด์ส พับลิชชิง เฮาส์.
- เด่นวิช ชูคันทอม. (2558). *รูปแบบการพัฒนาแหล่งเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของชุมชนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พระเส็ง ปภสสุโร. (2554). *การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรีเขต 1*. วิทยานิพนธ์ พธ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วัชรภาพ ร ริกการณ. (2555). *การศึกษาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตเสรีไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. สารนิพนธ์ กศม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมล เดชะ. (2559). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. (2560). *รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560*. นครศรีธรรมราช: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพรรณิกา สีสะอาด. (2556). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน ระดับอนุบาลศึกษาในเขตบางกอกน้อย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ฤทัยรัตน์ ปัญญาสิม. (2560). *การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.